



Udskrift af dombogen

Kendelse

Afsagt den 21. juli 2017 i sag nr. BS 6-383/2017:

Michael Agerholm
Ørslevklostervej 44
7840 Højslev
mod
Rud Grandt
Kjærkbak 8
7700 Thisted
og
Helle Odder
Kjærkbak 8
7700 Thisted

Sagens baggrund og parternes påstande

Under denne sag har Michael Agerholm, Højslev, nedlagt følgende påstande om midlertidigt forbud:

Påstand 1:

Rud Grandt og Helle Odder forbydes foreløbig at uddanne regressionsguider og -terapeuter under anvendelse af hele eller dele af det sagsøger tilhørende uddannelseskoncept udviklet af Rud Grandt.

Påstand 2:

Rud Grandt og Helle Odder forbydes foreløbigt af anvende ordmærket "Rud Grandt" som kendetegn og som del af et kendetegn i erhvervsmæssig sammenhæng, når dette sker i forbindelse med enhver form for kommerciel aktivitet, herunder salg, udbud og markedsføring, der relaterer sig til uddannelsen af regressionsguider og -terapeuter, samt i forbindelse med erhvervsmæssig udøvelse af regressionsterapi i øvrigt

Påstand 3:

Rud Grandt og Helle Odder forbydes foreløbigt at anvende angivelsen/betegnelsen "efter Rud Grandt principper", som kendetegn i erhvervsmæssige sammenhænge, når dette sker i forbindelse med uddannelsen af regressionsguider og/eller -terapeuter.

Rud Grandt og Helle Odder har nedlagt en principal påstand om, at anmodningen afvises, subsidiært at anmodningen nægtes fremme.

Sagens omstændigheder

Rud Grandt og Michael Agerholm indgik den 3. februar 2013 følgende aftale:

" ...

Mellem undertegnede Rud Grandt og Michael Agerholm er pr. 01. februar 2013 indgået følgende aftale:

At Michael Agerholm køber følgende rettigheder:

At uddanne regressionsterapeuter efter Rud Grandts koncept, herunder overdragelse af et opdateret undervisningskompendie.

At Michael Agerholm køber rettigheder og good-wiil for kr. 60.000,00, som betales over en periode på 40 måneder, med en mindste månedlig betaling på kr. 1.500,00. Beløbet indbetales på konto i Sparekassen Faaborg 0828 0000734977 den første bankdag i hver måned, startende 01. marts 2013. Kvoteringer for indbetalte beløb tilstilles Michel hvert kvartal. Udover de omtalte rettigheder, har Michael selvfølgelig ret til, at tilføre sine egne input og ideer til det allerede eksisterende koncept.

Ifølge aftale forpligter Rud Grandt sig til at være behjælpelig med spørgsmål i den ovennævnte 40 måneders periode, samt deltage i de to første uddannelser, som hjælpelærer, hvor elevbetalingen fordeles med 50/50 % mellem Michael og Rud. Undervisningen foregår på Michaels adresse, 7840 - Højslev. Hvor Rud udover de 50% af elevbetalingen, også overnatter og forplejjes uden beregning.

Med i overdragelsesaftalen er også administrationen af Rud Grandt's hjemmeside www.rudgrandt.dk, som efter ændring og opdatering, overlades til Michael Agerholm, hvor han måtte finde det anvendeligt. På hjemmesiden, vil der udover reklamehenvisninger til Michael Agerholms hjemmeside www.agerholm.com være reklamer og henvisninger til Rud Grandt's resterende aktiviteter, som omfatter følgende:

Kurser i OH Kortlægning. Deltagelse i work-shops, arrangeret af tidligere uddannede terapeuter, herunder også Michael Agerholms. Ret til at arbejde med "Net-Terapi" via computer fra hjemadressen 4400 Kalundborg, samt salg af "Elver-Digte" og evt kommende bog om Elver-Digtene.

..."

Før aftalens indgåelse havde parterne skrevet sammen via Facebook. Under denne korrespondance tilkendegav Rud Grandt blandt andet i en mail af 24. januar 2013:

" ...

Du overtager alle rettighederne til at uddanne efter mit koncept og hvad du selv måtte tilføre af nye ting, og du har selvfølgelig eneretten.

...

Jeg har valgt dig Michael fordi du har udvist omhyggelig omhu og behandler mit barn på bedste vis, og jeg vil trygt overlade videreførelsen af regressionsterapien til dig. Alt det, som jeg nu har skrevet og hvad der måtte dukke op, kunne det være godt for os begge hvis vi fik betingelserne nedfældet som kontrakt mellem os så der ikke opstår misforståelser på de aftaler vi indgår.

..."

Der er endvidere under sagen fremlagt en mail fra Rud Grandt til Michael Agerholm, hvor følgende er anført:

"...

Hej Michael - her er hvad jeg har sendt til de terapeuter du mangler svar fra, så håber jeg at de reagerer.

Kære Irma -

Som du måske har erfaret er jeg nu efter 33 år som regressionsterapeut stoppet med arbejde, kort sagt jeg har pensioneret mig selv, og det har jeg det godt med, så nu vil jeg nyde resten af min tilværelse, forhåbentlig i lang tid fremover, og jeg vil gerne sig dig tak for de mange timer vi har tilbragt sammen på uddannelsen og ved sammenkomster, det var en dejlig tid.

Jeg har nu overdraget mit firmas videreførelse til Michael Agerholm, som bor i Højslev. Du kan læse mere om ham på www.agerholm.com Michael har overtaget hele konceptet, herunder uddannelse af nye terapeuter, arrangement af work-shops m.v. Michael har desuden også overtaget administrationen af min hjemmeside, hvor de aktive terapeuter stadig vil være at finde, så du, hvis du er aktiv, stadig vil få henvisninger fra.

Det vil derfor været vigtigt at du, hvis du stadig vil være på oversigten som aktiv, at du meget gerne senest om 14 dage sender evt. rettelser til Michael på mail@agerholm.com

Mange kærlige tanker fra Rud

..."

Der er endvidere fremlagt en side 1 af "Lærebog for Regressionsguider", hvor der forneden på siden står følgende:

"...

Rud Grandt har pr. 1. februar 2013 overdraget rettighederne til hans uddannelsesmateriale og til at uddanne i Rud Grandts navn til Michael Agerholm. Opmærksomheden henledes på, at denne lærebog, eller dele heraf, ikke må kopieres eller videregives til andre. Det er heller ikke tilladt vores elever at videregive eller uddanne andre efter Rud Grandt og Michael Agerholms principper og dette materiale uden skriftlig tilladelse.

..."

Der er under sagen endvidere fremlagt forskellige hjemmesider for Helle Odder og Rud Grandt, hvor overskriften i den ene hjemmeside er:

"Helle og Rud byder velkommen".

En anden hjemmeside har overskriften

"Regressionsskolen, regressionsterapeut - uddannelse ved Helle Odder".

På de fremlagte hjemmesider er det oplyst, at Rud Grandt deltager som gæstelærer på "regressionsskolen" i forbindelse med uddannelsen af

regressionsterapeuter.

Partsforklaringer

Michael Agerholm har forklaret, at han beskæftiger sig med regressionsterapi og regressionsguidance. Han driver sin virksomhed fra sin bopæl i Højslev, men underviser i øvrigt mange forskellige steder i Danmark. Terapien går ud på en mental tilbageføring af klienten til et tidligere liv. Man kunne kalde det en sjælerejse. Han beskæftiger sig også med uddannelse af terapeuter, hvor de personer, som bliver uddannet, får tilført nogle terapeutiske redskaber. Han er selv uddannet af Rud Grandt. Parterne lærte hinanden at kende i 2009. Parterne havde et rigtigt godt forhold til hinanden, og i 2012 var han blevet færdiguddannet. Parterne afholdt herefter en 3-4 arrangementer, hvor de delte overskuddet. På et tidspunkt kom det på tale, at Rud Grandt skulle overdrage uddannelsen. Rud Grandt ville gerne pensioneres, og der var herefter en løbende dialog mellem parterne. Han ville gerne sikre sig imod konkurrence, og det var også på den baggrund, at han spurgte, om Rud Grandt ville give ham eneretten til uddannelsen af regressionsterapeuter. Dette var Rud Grandt helt med på. Rud Grandt ville dog gerne beholde sine aktiviteter omkring OH-kort og Elverdigte. Det var Rud Grandt, som skrev kontrakten, og han var som køber af rettighederne overbevist om, at han som køber fik eneretten til uddannelsen, ligesom han også fik eneretten til at markedsføre sin virksomhed i Rud Grandts navn. Der opstod ikke problemer parterne imellem før afviklingen af det første modul, hvor Rud Grandt skulle deltage som aftalt. I dette modul deltog også Helle Odder, som var blevet gjort bekendt med side 1 af den fremlagte "Lærebog for regressionsguider", hvor det udtrykkeligt er bemærket, at der er sket en overdragelse af rettighederne til ham. Da Rud Grandt og Helle Odder indledte et forhold, sagde han til Rud, at han enten måtte slippe uddannelsen eller sin nye kæreste. Det endte med, at Rud Grandt udeblev fra de efterfølgende moduler. Da Helle Odder var blevet færdiguddannet som terapeut, påbegyndte hun egen virksomhed i april 2016. Han kan her henvise til de fremlagte hjemmesider, hvorefter Rud Grandt tilsyneladende skulle optræde som gæstelærer på de kurser, som Helle Odder ville afholde. Dette kunne han ikke leve med, fordi han netop havde købt den markedsføringseffekt, der er forbundet med Rud Grandts navn. En uddannelse som regressionsterapeut kostede i 2013 ca. 22.500 kr. De basale teknikker er selvfølgelig almindelig kendt, men Rud Grandt har bygget videre på disse teknikker og har på den måde udarbejdet et særligt koncept med et undervisningskompendie.

Rud Grandt har forklaret, at Michael Agerholm blev uddannet hos ham i 2012. Det var meningen, at Michael Agerholm skulle viderføre hans livsværk. Han har selv arbejdet med regression i 35 år og har uddannet 42 elever som regressionsterapeuter. Hans koncept er udviklet hen over årene. Dette koncept hviler naturligvis på andet materiale, men hans koncept er nedskrevet i et kompendium, som blev færdiggjort i 1995. Han er nu 80 år

gammel og har et ønske om at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet. Parterne fik i fællesskab idéen om Michaels overtagelse. Michael spurgte, hvad en overtagelse skulle koste. Der var også andre interesserede, men han valgte Michael Agerholm. Parterne talte og skrev sammen løbende, og denne dialog endte med et salg. Der var imidlertid ikke tale om et salg af en eneret, men alene salg af en brugsret til materialet. Hvis Michael havde fået eneretten, ville prisen have været i nærheden af en halv million kr. Han har senere også givet rettighederne til Helle Odder. Michael må gerne bruge hans navn, men han vil gerne understrege, at eneret på intet tidspunkt har været på tale. Varemærket "Rud Grandt" skulle kun benyttes af Michael på Michaels hjemmeside med henblik på reklamering/markedsføring. Han kan bekræfte, at han under en workshop mødte Helle, og at de senere blev kærester. Han må i øvrigt bestride, at han underviser i regression på de kurser, som afholdes af Helle Odder. Han er derimod køkkenchef, ligesom han også arbejder med de såkaldte OH-kort. Michael Agerholm har protesteret overfor Helle og ham i lang tid. Helle Odder har ikke betalt noget for hans overdragelse af kursusmaterialet til hende. Han mener ikke, at den mail, han sendte den 24. januar 2013 til Michael, nødvendigvis skal læses som en overdragelse af eneretten til Michael. Man kan lige så vel læse den pågældende mail som givende udtryk for, at Michael på det tidspunkt er den eneste, som må benytte materialet.

Helle Odder har forklaret, at hun deltog i en workshop i september 2013, hvor Michael Agerholm var underviser, og hvor Rud Grandt også var til stede. Hun tilmeldte sig uddannelsen, men vidste godt, at Rud Grandt var ved at trække sig tilbage. Hun har i årenes løb beskæftiget sig med mange forskellige ting, herunder hypnose, healing og akupunktur, ligesom hun også har været institutionsleder. I dag beskæftiger hun sig med uddannelse af regressionsterapeuter, hvor hun har taget afsæt i sin egen personlige udvikling. Hun mistede en søn for 20 år siden. Under hypnose kan hun føre sine klienter tilbage til tidligere liv. Hun har også udarbejdet et nyt koncept, som hun kalder Liv mellem Livene. Her tager hun afsæt i egne erfaringer. Hun mener, at der er tale om to vidt forskellige uddannelsesforløb, og der er således ikke tale om, at de to uddannelser konkurrerer med hinanden. Rud Grandts principper fylder kun ganske lidt. Rud Grandts gæstelærerfunktion har alene relation til benyttelsen af OH-kort, som er et personligt oplæg, hver enkelt elev får tildelt. Ellers deltager Rud Grandt ikke i hendes uddannelse. Hun mener i øvrigt også, at hun har fået overdraget retten til Rud Grandts undervisningsmateriale. Hun har ikke betalt noget for denne overdragelse. Hun har arbejdet med hypnose i ca. 15 år.

Parternes procedure

Michael Agerholm har til støtte for sin anmodning om et midlertidigt forbud navnlig anført, at der med virkning fra den 1. februar 2013 mellem Michael Agerholm og Rud Grandt blev indgået en overdragelseskontrakt, der udtrykkeligt omfattede overdragelsen af følgende:

1. Retten til at uddanne regressionsterapeuter efter det af Rud Grandt udviklede koncept.
2. Rettigheder og goodwill tilknyttet uddannelseskonceptet.
3. Rettighederne til og administrationen af Rud Grandts hjemmeside, www.rudgrandt.dk.
4. Et opdateret undervisningskompendie.
5. En af Rud Grandt påtågen forpligtigelse til at være behjælpelig med besvarelse af spørgsmål i en periode på 40 måneder og at deltage som hjælpelærer i sagsøgers uddannelsesforløb mod betaling af halvdelen af kursusindtægten.

Rekvirenten, Michael Agerholm, har endvidere anført, at oplysningerne om drøftelserne af overdragelsens nærmere vilkår indgår i vurderingen af grundlaget, selv om det ikke efterfølgende er medtaget i overdragelseskontrakten.

Michael Agerholm har herved henvist til en Facebookbesked af 26. februar 2013, hvor det udtrykkeligt er anført af Rud Grandt, at der er tale om en overdragelse af enerettighederne til uddannelseskonceptet. Det kan derfor anses for bevist, at overdragelsen til Michael Agerholm omfattede en eneret til at uddanne regressionsguider og regressionsterapeuter efter det uddannelseskoncept, som er udarbejdet af Rud Grandt. Overdragelsen omfattede også ordmærket og kendetegnet Rud Grandt samt rettigheder, goodwill og renommé tilknyttet ordmærket Rud Grandt.

Betingelserne i retsplejelovens § 413 er herefter opfyldt. Et forbud er nødvendigt, idet Helle Odder og Rud Grandt allerede har uddannet kursister med en omsætning på ca. 180.000 kr. og endvidere må det antages, at Michael Agerholm ikke kan afvente tvistens retlige afgørelse, idet man fra Helle Odder og Rud Grandts side tilsyneladende har planer om afholdelse af et nyt kursus. Michael Agerholm har endeligt anført, at der ikke fra rettens side bør kræves sikkerhedsstillelse, idet Michael Agerholm har godtgjort, at han har en ret, som kan søges beskyttet ved et forbud.

Rud Grandt og Helle Odder har til støtte for deres påstande navnlig anført, at overdragelseskontrakten af 1. februar 2013 er kvalitativt begrænset til de simple rettigheder, der fremgår af kontraktens ordlyd. De rettigheder, som Rud Grandt har overdraget til Michael Agerholm, er ophavsretligt beskyttet, jf. ophavsretlovens § 1, idet uddannelsesmetoden og konceptet samt undervisningsmaterialet er et resultat af Rud Grandts individuelle og skabende indsats, ligesom uddannelsesmetoden og konceptet og uddannelsesmaterialet er Rud Grandts originale værker. Det er endvidere anført, at der ikke er sket overdragelse af enerettigheder, idet der efter ophavsretlovens § 53, stk. 3, gælder et såkaldt specialitetsprincip, hvorefter hovedreglen er, at det alene er retten til de specifikke udnyttelsesformer, der fremgår af aftalen, som er overdraget til erhververen, og da eksklusiv

overdragelse af rettigheder kræver særlig vedtagelse, og der intet særligt herom fremgår af overdragelsesaftalen, må overdragelsen i stedet karakteriseres som simpel samt overdragelsesaftaler skal være klart specificeret, da erhververen, i dette tilfælde Michael Agerholm, alene får de specielle beføjelser, der udtrykkeligt er tilsagt ham i overdragelseskontrakten. Det må have formodningen for sig, at resultatet af de omfattende drøftelser mellem parterne netop er kommet til udtryk i overdragelseskontraktens ordlyd.

Rud Grandt og Helle Odder har endvidere anført:

"...

- at bestemmelserne i ophavsretsloven har forrang for markedsføringslovens S 1, hvorfor denne ikke finder anvendelse i nærværende sag,
- at formodningen vil være i mod en eneret eller en fuldstændig overdragelse, idet overdragelseskontrakten ikke sikrer rekvisitus 1 en rimelig honorering af en sådan påstået eneret, da prisen for rettighederne jfr. kontrakten var 60.000 kr. fordelt over 40 måneder, og prisen for uddannelsen pr. elev udgør 28.000 kr.,
- at det må tillægges skadevirkning for rekvirenten, at denne ikke, som professionel part, havde sikret sig, at det fremgik af overdragelseskontrakten, at der var tale om overdragelse af enerettigheder, såfremt dette var en afgørende faktor for rekvirenten,
- at rekvirenten, jfr. ovenstående, ikke har fået en eneret til at uddanne regressionsguider- eller terapeuter, hvorfor rekvirenten ikke kan forbyde rekvisitus 1 og 2 at uddanne regressionsguider og -terapeuter under anvendelse af hele eller dele af det rekvirenten tilhørende uddannelseskoncept udviklet af rekvisitus 1,
- at rekvisitus 1 ikke siden 2013 har uddannet regressionsguider- eller terapeuter, hvorfor et forbud herimod savner begrundelse, samt
- at rekvisitus 2s uddannelse af terapeuter adskiller sig væsentligt fra rekvirentens uddannelse af guider, hvorfor et forbud herimod savner begrundelse.

Til støtte for påstandene gøres det, vedr. rekvirentens forbud mod at rekvisitus 1 og 2 anvender ordmærket "Rud Grandt" som kendetegn og som en del af et kendetegn i erhvervsmæssig sammenhæng samt rekvirentens forbud mod at rekvisitus 1 og 2 anvender betegnelsen "efter Rud Grandts principper", som kendetegn og i erhvervsmæssig sammenhæng, gældende

- at "Rud Grandt" ikke er et registreret varemærke/ordmærke,
- at rekvirenten ikke, jfr. ordlyden i overdragelseskontrakten, har fået overdraget rettighederne til navnet "Rud Grandt", som er

rekvisitus Is navn, eller til angivelsen "efter Rud Grandts principper",

- at det må have formodningen i mod sig, at rekvisitus 1 skulle overdrage rettighederne til sit navn, idet denne fortsat har brug for at anvende dette i forbindelse med sine resterende aktiviteter, som fx OH-kortlægning, forfatterskaber mv., samt
- at rekvisitus 1 og 2 er berettigede til at anvende rekvisitus Is navn og angivelsen "efter Rud Grandts principper" i forbindelse med markedsføring af rekvisitus Is resterende aktiviteter samt i forbindelse med rekvisitus 2s erhvervsudøvelse, ligesom det også er tilfældet for rekvirentens øvrige tidligere elever jfr. bilag C.

Til støtte for påstandene gøres det i øvrigt, vedr. forbudsbetingelserne, gældende,

- at betingelserne for at få nedlagt forbud jfr. Retsplejelovens (rpl) S 413 ikke er opfyldte, idet rekvirenten ikke har bevist eller sandsynliggjort,
 - i) at den rettighed, der søges beskyttet ved nedlæggelsen af forbuddet, faktisk består, og at den kan gøres gældende af rekvirenten, jfr. rpl S 413, stk. 1, nr. 1
 - ii) at rekvisitus 1 og 2s adfærd nødvendiggør, at der meddeles forbud, jfr. rpl S 413, stk. 1, nr. 2, samt
 - iii) at rekvirentens mulighed for at opnå sin ret vil forspildes, hvis rekvirenten henvises til at afvente tvistens retlige afgørelse, jfr. rpl S 413, stk. 1, nr. 3.
- at rekvirenten, jfr. i), ikke ved sin forbudsrekvisition har bevist eller sandsynliggjort, at rekvirenten har opfyldt betingelserne for nedlæggelse af forbud, idet rekvirenten ikke er tillagt en eneret til rekvisitus Is materiale og uddannelseskoncept, jfr. bl.a. ordlyden i overdragelseskontrakten,
- at rekvirenten, jfr. i), ikke ved sin forbudsrekvisition har bevist eller sandsynliggjort, at rekvirenten har opfyldt betingelserne for nedlæggelse af forbud, idet rekvirenten ikke har fået overdraget rettighederne til navnet "Rud Grandt",
- at rekvirenten på et langt tidligere tidspunkt kunne have anlagt en anerkendelsessag mod rekvisitus 1, som siden 2013 har anvendt eget navn i mange forskellige sammenhænge,
- at rekvisitus 1 og 2, jfr. ii), ikke har nært forestående planer om at undervise eller uddanne regressionsterapeuter, hvorfor deres adfærd ikke nødvendiggør, at der meddeles forbud,
- at et forbud, jfr. iii), er af subsidiær karakter i forhold til den sædvanlige fremgangsmåde med domserhvervelse og efterfølgende tvangsfuldbyrdelse på grundlag af dommen, og at rekvirenten i dette tilfælde har alle muligheder for at gøre sin ret gældende ved almindelig rettergang, som allerede er anlagt,
- at rekvirentens mulighed for at opnå sin ret ikke forspildes, såfremt forbuddet nægtes, idet et evt. tab for rekvirenten vil være

omfattet af almindelige regler om erstatning, og som derfor udgør et tilstrækkeligt retsværn,

- at forbud er begrænset af et almindeligt proportionalitetsprincip, hvorefter Retten kan nægte at nedlægge forbud, såfremt det vil påføre rekvisitus skade eller ulempe, der står i misforhold til rekvirentens interesse i at få nedlagt forbud, samt
- at et forbud vil påføre rekvisitus 1 stor økonomisk skade og ulempe, såfremt denne ikke kan anvende eget navn i forbindelse med sine resterende aktiviteter.

PROCESSUEL T

Såfremt Retten i Holstebro måtte nedlægge forbuddene, anmoder rekvisitus 1 og 2 om, at forbuddene betinges af, at rekvirenten, inden en af retten nærmere fastsat frist, stiller betryggende sikkerhed for den skade og ulempe, som kan påføres rekvisitus 1 og 2 ved forbuddet, jfr. rpl. S 415.

..."

Rettens bemærkninger

Ved overdragelseskontrakt af 3. februar 2013 købte Michael Agerholm af Rud Grandt rettighederne til at uddanne regressionsterapeuter efter Rud Grandts koncept, herunder overdragelse af et opdateret undervisningskompendie. Michael Agerholm købte endvidere rettigheder og goodwill, ligesom der i overdragelsesaftalen er bestemt, at administrationen af Rud Grandts hjemmeside overlades til Michael Agerholm, hvor han måtte finde det anvendeligt.

Kontrakten indeholder ikke en bestemmelse om salg af enerettigheder, men retten finder, at kontrakten skal fortolkes i lyset af den mailkorrespondance, der fandt sted op til kontraktsindgåelsen.

Rud Grandt har den 24. januar 2013 til Michael Agerholm skrevet, at Michael Agerholm skal overtage alle rettigheder til at uddanne efter Rud Grandts koncept, og at Michael Agerholm skal have eneretten.

Under hensyn til disse omstændigheder finder retten, at Michael Agerholm har sandsynliggjort, at han har en rettighed, som kan søges beskyttet ved et forbud. Der er tale om et koncept til brug for undervisning med en tilknytning af navnet Rud Grandt, som er en kendt person indenfor regressionsterapien.

Det kan efter bevisførelsen endvidere anses sandsynliggjort, at Rud Grandt og Helle Odders adfærd nødvendiggør, at der meddeles et forbud. Rud Grandt og Helle Odder har allerede afholdt kurser, ligesom det fremgår af sagen, at der planlægges afholdelse af nye kurser.

Under hensyn hertil, og da Michael Agerholms mulighed for at opnå sin ret

vil blive forspildt, hvis han henvises til at skulle afvente tvistens retlige afgørelse, tager retten herefter Michael Agerholms anmodning om midlertidig afgørelse af forbud til følge, som nedenfor anført, jf. retsplejelovens § 413.

Der skal snarest og senest den 28. juli 2017 kl. 12.00 stilles en sikkerhed på 75.000 kr. i form af bankgaranti eller kontant indeståelse. Forbuddet træder først i kraft fra det tidspunkt, hvor sikkerhedsstillelsen er modtaget, jf. retsplejelovens § 415.

Retten bemærkede, at der verserer sag (BS 382/2017) mellem parterne om den rettighed, som påstås krænkede. Retten henskyder derfor afgørelsen om betaling af omkostninger under denne sag til afgørelsen af sagsomkostninger i den verserende sag, jf. retsplejelovens § 421.

Thi bestemmes:

Der nedlægges følgende midlertidige forbud:

Påstand 1:

Rud Grandt og Helle Odder forbydes foreløbigt at uddanne regressionsguider og -terapeuter under anvendelse af hele eller dele af det sagsøger tilhørende uddannelseskoncept udviklet af Rud Grandt.

Påstand 2:

Rud Grandt og Helle Odder forbydes foreløbigt at anvende ordmærket "Rud Grandt" som kendetegn og som del af et kendetegn i erhvervmæssig sammenhæng, når dette sker i forbindelse med enhver form for kommerciel aktivitet, herunder salg, udbud og markedsføring, der relaterer sig til uddannelsen af regressionsguider og -terapeuter, samt i forbindelse med erhvervmæssig udøvelse af regressionsterapi i øvrigt

Påstand 3:

Rud Grandt og Helle Odder forbydes foreløbigt at anvende angivelsen/betegnelsen "efter Rud Grandt principper", som kendetegn i erhvervmæssige sammenhænge, når dette sker i forbindelse med uddannelsen af regressionsguider og/eller -terapeuter.

Forbuddet er betinget af, at der snarest og senest den 28. juli 2017 kl. 12.00 stilles en sikkerhed på 75.000 kr. i form af bankgaranti eller kontant indeståelse, således at forbuddet først træder i kraft fra det tidspunkt, hvor sikkerhedsstillelsen er modtaget.

Niels Bjerre

/hrn

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Holstebro, den 21. juli 2017.

Heidi Refslund-Nørgaard, kontorfuldmægtig